



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.10/1995 privind calitatea în construcții**

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.10/1995 privind calitatea în construcții** (b161 din 15.04.2019), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/2348/17.04.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D347 din 18.04.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, demersul legislativ urmărește remedierea unor lacune legislative în domeniul consultanței în construcții, precizându-se că „deși consultanța în construcții face parte din sistemul calității, consultanții nu figurează nici printre factorii implicați și nici printre cei care trebuie să-și asume responsabilități concrete în asigurarea calității în construcții”.

Propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în temeiul art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima cameră sesizată este Senatul.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Semnalăm utilizarea neunitară a unor termeni și expresii în normele care fac obiectul prezentei propuneri legislative.

Astfel, la **art.I pct.1 și 3**, în textele propuse pentru **art.6 alin.(2)**, respectiv pentru **titlul Secțiunii 1¹**, sunt utilizați termenii „*consultanții*”, respectiv „*consultanților*”, la **pct.2**, în norma propusă pentru **art.6 alin.(3)** este utilizată expresia „*operatorul economic de consultanță specializat*”, iar la **pct.3**, în textul **art.22¹**, este utilizată expresia „*Consultanții din domeniul construcțiilor*”. Precizăm însă că și în alte dispoziții ale Legii nr.10/1995, care nu fac obiectul prezentei propuneri legislative, sunt utilizate expresiile „*operatorilor economici care prestează servicii de (...) consultanță în construcții*” - art.9 lit.m), respectiv „*operatori economici de consultanță specializați*” - art.22 lit.d).

Totodată, la **art.I pct.2**, în textul propus pentru **art.6 alin.(3)**, este utilizată expresia „*contractul de consultanță/de asistență tehnică*”, iar ulterior, atât în cuprinsul textului propus pentru **art.6 alin.(4)**, cât și la **pct.3**, în textul **art.22¹ lit.a)**, precum și la **art.II alin.(1)**, sunt utilizate expresiile „*contracte de asistență tehnică/consultanță*”, „*contracte de servicii cu investitorii*”, respectiv, „*contracte cu operatori economici pentru prestarea de servicii de consultanță în construcții*”.

Ca urmare, pentru rigoare normativă, recomandăm utilizarea unei terminologii unitare.

3. La **art.I pct.3**, pentru respectarea uzanțelor normative, propunem reformularea **părții dispozitive**, astfel:

„3. După articolul 22, se introduce o nouă secțiune, Secțiunea 1¹, cuprinzând art.22¹, cu următorul cuprins:

«Secțiunea 1¹

Obligații și răspunderi ale consultanților

Art.22¹ -»”.

La textul propus pentru **art.22¹ lit.d)**, sugerăm detalierea dispoziției, astfel încât să se poată determina în mod concret în ce consta obligația, ce revine *consultanților din domeniul construcțiilor*,

de recepție a proiectelor conform temei de proiectare și cerințelor de calitate.

4. La **art.II alin.(1)**, referitor la sintagma „investiții din fonduri publice care intră sub incidența prevederilor art.2 alin.(1) din lege”, este necesară redarea datelor de identificare a legii în cauză, cu menționarea intervențiilor legislative asupra acesteia.

Totodată, fiind vorba de articol roman, sintagma „responsabilitățile prevăzute la art.I din prezenta lege” trebuie reformulată astfel încât să fie prevăzute în mod expres care sunt aceste responsabilități.

De asemenea, pentru corectitudinea redactării, din textul prevăzut pentru **alin.(2)**, se va elimina sintagma „ordinul privind”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.